あのみ速率

原研労組中執ニュース

原子力平和利用三原則一公開・民主・自主ーを守ろう

日本原子力研究開発機構労働組合

5	筧			

〒319-1106 茨城県那珂郡東海村白方白根 2-4 Tel. 029 (282) 5413, 5414 Fax. 029 (284) 0568

No.4929(65-28) 2014.02.28 (金)

第 106 回臨時大会に向けて、分会討議、代議員の 選出を進めましょう。

大会代議員の定数は以下の通りです。

連合分会・支部	分会	有権者	代議員
油△ 1	核サ研	9	1
連合1	東海管理・他地区	14	1
	バックエンド	8	1
連合 2	環境・線管・研究室	6	1
	放管第1・第2	3	1
工務技術部分会	工務技術	16	2
研究炉部連合分	JRR-3	13	1
会	JRR-4	5	1
	FCA・炉物理	2	1
	核物理	14	1
連合3	化学	8	1
建口 3	先端基礎	17	2
	核融合	3	1
	中性子科学	10	1
安全・NUCEF・	安工・安試・臨界・NUCEF	5	1
NSRR 連合	燃安・ホット試験・NSRR	9	1
高崎支部	高崎支部	11	1
	原子炉	31	3
大洗支部	照射	18	2
人们又即	管理	20	2
	HT	12	1
	JT60 トカマク	8	1
那珂支部	那珂・管理	6	1
	JT-60 加熱	7	1
合	計	255	30

給与の大幅削減特例措置を直ちにやめろ !!!

第 106 回臨時中央大会に向けての日程

〈臨時大会 3月12日(水)13:30~ 村松コミセンにて開催。>

2月26日(水)に開催された中央委員会において、第106回臨時 大会の議案書構成について全員一致で承認されました。

大会へ向けた東海地区の分会長会議は2月27日(木)、2月28 日(金)の二日間、組合事務所で12:20からの実施です。

3月3日(月)から大会前日の3月11日(火)まで一斉分会を開 催します。分会長さんは、分会開催日程を決め、組合事務所にお知ら せ下さい。

2014年春闘に向けた賃金・諸要求アンケート結果 その2

(何回かに分けて報告しています。)

問10. 政府に対する制度要求で、あなたが実現したいものを5つ選択して下さい。

- ①景気対策、中小企業振興、投機マネー規制
- ②震災復興、被災者の生活再建、原発事故損害賠償の徹底
- ③派遣法・有期労働契約規制・パート法の抜本改正、失業対策、雇用創出
- ④労働時間規制の強化、労働安全衛生・メンタル対策強化
- ⑤最賃大幅引き上げ・全国一律制確立、公契約法・条例制定
- ⑥性・年齢・雇用形態による差別根絶、均等待遇実現に向けた法整備
- ⑦医療、介護・福祉、保育の制度改善、生活保護の改悪阻止
- 8年金改善と最低保障年金制度の確立
- ⑨消費税増税阻止、大企業や金融ファンド、富裕層への課税強化
- ⑩安価な公共住宅や家賃補助制度の創設・普及
- ⑪公的教育の充実、教育費無償化の拡大、教育制度改悪阻止
- ⑩防災対策・生活関連公共事業の充実
- ③公務員賃下げ・公共サービス切捨て反対、国の出先機関廃止等、国の責任の自治体 への押しつけ反対
- (4)TPP貿易自由化反対、復興特区等の規制緩和阻止
- (15)食の安全、食料自給率向上、農林漁業振興
- ⑥原発事故収束、原発ゼロ・再生可能エネルギーへの転換、環境対策強化
- ①衆院比例定数削減阻止、憲法改悪反対、思想・表現の自由など民主主義原則の尊重
- ⑩米軍基地の国外移設、オスプレー配備阻止、自衛隊の海外派兵反対、核兵器廃絶
- 19特定機密保護法反対

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
15	29	13	15	13	2	20	20	14	5	
11)	12)	(13)	14)	(15)	16)	17)	18)	19	無回答	合計
11	5	19	9	6	17	6	3	0	4	226

問 11. あなたは原発についてどのようにお考えですか。

①即時、廃炉とする

②できるだけ早くなくす

③古い原発から順次、廃炉にしていく

④古い原発を更新して発電量を維持する

⑤その他(

1	2	3	4	⑤	無回答	合計
6	5	24	9	4	0	48

くその他の意見>

- (1) 電力会社の運営状況と外交依存のエネルギーに対するリスクを評価し、最低限動かすべきものは動かす。
- (2) 古い原発は廃炉へ、周辺住民の多いところは数年以内に順次廃止。
- (3) 古い原発の廃炉は賛成だが、原発自体の撤廃は反対である。
- (4) 最新の技術を取り入れた安全性の高い原子力を新規に建設する。

問12. 新しい人事評価制度が実施され、5年目に入りましたが、その結果について、 理解・納得できますか。

①納得できる ②どちらとも言えない ③納得できない

④わからない ⑤その他(

1	2	3	4	5	無回答	合計
2	20	12	11	3	0	48

くその他の意見>

- (1) 旧原研と旧サイクルの人事が別枠であり、わからない。
- (2) いまいち有効に機能しているかがわからない。
- (3) 評価制度そのものが形骸化していて、評価結果以前に制度が未だに理解できない。

問13. 東日本大震災、福島第1原発事故に対して、労組の取り組みや機構の取り組みなどに対して御意見・御要望等がありましたら記入して下さい。

- (1) 原研労組は、国民の立場で自分達の取り組みが共存しており、良いと思う。
- (2) 福島の業務に関係する職員(組合員)が不利益を被らないように常に情報の入手をお願いします。
- (3) 臨時特例措置で引かれたお金がちゃんと(復興に)使われているのか、明確にしてほしい。しているのならもっとアピールしてほしい。
- (4) 引き続き支援活動を行う。
- (5) 原発事故対応に多くの人材、予算を投入してがんばっているにもかかわらず、一般市民によく伝わっていないと思う。機構として積極的にアピールすべき。
- (6) 原子力は根源的に安全ではなく、研究・技術開発によって安全になることは将来においても原理的に可能性がきわめて低いことを踏まえ、廃炉技術、使用済燃料・放射性廃棄物の処理処分に重点的に研究資源を配分すべきである。
- (7) 震災が起きてから2年8か月がたちますが汚染水問題や溶融した燃料をどう処分か機構としてもっと積極的に方法等を発言していくべきだと思います。
- (8) 講演会など非常に良い取組だと思う。原子力に真っ向からモノを言える団体であり、中立はとても大事。
- (9) 福島に新たな研究所・施設を建設することが計画されています。建設・運用初期はどうしても過重労働になってしまうので、注視が必要だと考えます。
- (10) 継続的な支援は必要でしょう。
- (11) 「安全神話」に加担し、原子力利益共同体としてその中心に存在したはずなのに (特に、動燃・核サ機構)、何の反省も聞かれない。その総括がなければ同じこと が繰り返されることを危惧する。そこの追求も必要では
- (12) 現在行われている機構の活動は、被災者によりそう活動といえるか疑問が残る。 チェルノブイリの1/10だからとか、外部被ばく線量が20mSvは安全とか、そのような言動は慎み、真実を隠さず公開していくことが信頼を取り戻す道であると考える。
- (14) 東日本大地震については、被災地であったにも関わらずあまり日の目をみなかった感があります。原発事故についても同様に、色々被害があったにも関わらずあまり騒がれないまま、ただ支援のために現地へ送られ現在も活動をしていますが、先が見えずいつまでこの状態が続くのか疑問である。
- (15) どうやら我が労組は、残念ながら所謂原子カムラの中では唯一良心的・理性的な組織のようである。今後共国民を第一に考えた取り組みをすべきである。それが、組合員とその家族をも守ることになると思う。

そのためにも、組合員拡大をはかるべし!

(16) 労組は比較的良くやった。機構は実効性を無視してむやみにやった。機構の理念のない行動に腹が立つ。

以下は次号以降で報告します。