

## 11月19日(金)の団体交渉報告

### 12月一時金、大幅な削減提案

#### 基準内給与月額×2.00月(前年比マイナス0.28)

#### 一般職員平均で、10万円以上の大幅な切り下げ

12月期一時金について、機構は11月19日の団体交渉で、基準内賃金×2.00月の配分枠を提示しました。11月4日の団体交渉における2010年度の賃金改定回答でマイナス改定を提示していましたが、それに引き続く、前年比マイナス0.28月の切り下げ回答でした。これらは人事院勧告に準拠した回答であり、経営者に自主性がまったく見えません。

今回の回答は、人事院勧告による0.2月の切り下げに加え、2008年度から始まった一時金の「公務員並みの支給率」への切り下げ分が0.08月含まれています。

### 賃金改定交渉は、「やむを得ず仮妥結」と判断

11月4日の団体交渉での2010年度の賃金改定回答は、本給を平均マイナス0.1% (給与構造改革の本給水準引き下げに伴う経過措置額の算定基礎となる額についても引き下げ、さらに4月に遡るに等しい12月一時金での「所要の調整」付き)、55歳を超える7級~9級の職員について本給+職責手当の支給額を一律1.5%の減額という、人事院勧告に準拠した改定を提示してきました。

交渉の中で、「給与構造の改革」の経過措置としての本給の調整給(給与明細では「本給」の欄に「本給表上の額+調整給」が記載されています。調整給が支給されているかどうかは、本年10月1日付で配布された給与通知書を確認して下さい。)が支給されている場合、本給表の改定による切り下げ額(最大300円)ではなく、実質的には、調整給を含めた本給額に0.17%かけた額を切り下げ額としていることについて、本給の改定率との差を縮める改善をするように提案し、0.17%を0.10%(本給表の改定による切り下げ額の2倍以内)とする回答を引き出しました。

中執としては、人事院勧告に準拠した本給の切り下げの提案に対して、調整額が支給されている場合の扱いについて労組の要求を取り入れて、組合員層について一定の配慮がされたとして、大変不満であるが、賃金改定について仮妥結しました。なお、臨時職員については、昨年度同様で変更がありません。

### 健保組合の保険料率改定、住宅の二重貸与について要求

労組は団体交渉で、原子力健保の保険料率改定に関し、2011年度から大幅に負担が増え職員は厳しい状況である、職員の負担軽減に向け交渉をしたいと要求しました。

住宅の二重貸与問題の背景には、住宅の整備が進んでいないことがある。原子力の職場では、緊急時対応など住民の安心安全のためにもそれなりのところに住むことの必要性がある。政策的重要性を、財務を含めて認めさせて欲しいと要求しました。

### 福利厚生問題等に関するアンケートのコメントから(最終回)

福利厚生問題のアンケートで頂いたコメントの掲載は今回で最後です。たくさんの意見を頂きありがとうございました。原研労組は、組合員の労働条件その他の待遇の維持改善に関することとともに、組合員およびその家族の福利厚生に関することをを行うと規約にも掲げています。住宅や食堂の問題でも、研究機関らしい環境となるよう交渉を続けていきますので、みなさんのご意見を今後ともお寄せ下さい。よろしくお祈りします。

### 駐車場使用料の徴収について

設問は、駐車場の整備状況を教えてください。機構から、本件についての説明はありましたか。原研労組は参考資料の主張で機構と交渉しています。ご意見・提案のある方はコメントをお願いします。

野原を駐車場と言うな。お金を取れるように整備したら整備費用が膨大になるのではないか。また、維持費も相当かかるのでは?であれば今の野原のまま、管理も各個人に任せて只にしておいたほうが良いのではないか?

労組の意見は至極もともとと思う。

徴収した料金の用途はどうなるのか?とりあえず徴収? 駐車場が整備されていない住宅からも徴収するのか?

駐車場としてきちんと整備されれば徴収されても仕方が無いかもしれない。個人名付き駐車場とすること。

1台目は無料? or 半額? 2台目から徴収するのか?

東京都内の国家公務員並みに駐車場使用料を徴収するのはおかしい。

区画整理するのはよいが、使用料の徴収は反対! 車でしか通勤できず、車は必需品であり、贅品ではない。せめて、1台目は無料、2台目から徴収するといった妥協案も必要かと思う。

### 拠点構内食堂の運営委託費の価格転嫁について

設問は、拠点によっては構内食堂の運営ができなくなることが考えられます。どのように考えますか。原研労組や機構との交渉等にご意見・提案のある方はコメントをお願いします。

非常に困ります。継続運営をお願いします。

拠点近くに食堂があればよいが、昼時間混みそうである。

理由によっては仕方がない。

宿舍の賃料を上げてもよいので部屋にキッチンを置いて欲しい。食堂が無くなったら自炊せざるをえない。食堂の廃止に対する代替案を提示して欲しい。

コンビニ弁当のような栄養が偏った食事になる。

近隣に食堂が少ないので困る。

食堂がなくなるのは困る。

一定規模以上の事業所では、給食施設が義務付けられているのでは? 食堂がなくなるのであれば、その分の食費の補助を出すべきでは?

食堂がなくなるのは大変困る。そんな人が多数だと思う。  
構内食堂がなくなるのは非常に困る。価格が倍になっても外で食べる、弁当を持ってくるよりは安いので、利用すると思う。  
これだけ大勢の人間が働いていて食堂を運営しない理由が分からない。  
食堂が無いのはあり得ない。あまりに少ない人数であれば(拠点で)共同で弁当を取る等、手段は他にもある。  
労組、頑張ってください。  
駐車場にしても食堂にしても、職員いじめとしか思えない。あまりに人材を大切にしない機構の態度に嫌気がさし、転職も考えている。もっと人材を大切にすることで働きたい。南地区の組合員のいる建家に労組の掲示板を設置してほしい。サイクル労組の掲示板だけではさびしい気がするし、自分自身も元気がでない。原研労組の存在のアピールにもなるので、是非お願いしたい。南地区で組合員のいる建家・管理支援棟(工務課)・環境監視棟(環境線計塗課)・放射線管理課・DCA(環境計画課)・WDF(環境技術課)・情報センター(情報システム管理執)  
朝のビラ配布は、組合加入を躊躇している若者へアピールしている。  
食堂が従業員のための福利厚生のためにあるのであれば、費用を機構が負担するのは当然だと思う。  
多少の値上げ(正当な理由があること)があっても食堂を続けるべき。  
構内食堂については贅沢の範疇には入らないと思います。  
価格及び食堂の継続運営については今までどおり利用しやすい方向で検討願います。  
味がよければそれなりに利用者は増えると思います。安いだけでおいしくないのは勘弁。  
最近、食事の料金が安い業者を選択しているため、材料が安心できるものなのか心配である。中国産では?  
職場から遠いのに加え、値段に対する内容が見合っていないという意見が多いようです。  
弁当販売業者を入れる等、競争の原理で充実を図るべきだと思う。一般企業では同程度値段でももっと充実した内容の食事ができる食堂がある。もっと調査すべき!

~~~~~

## 引き続き、新たな個人署名にご協力下さい。

特殊法人労連を経由して以下の個人署名の協力要請がありました。  
支部・分会を通じてお願いしますのでご協力下さい。第一次締め切りを12月末とします。  
組合事務所又は中央・支部執行委員にお届け下さい。

1. 憲法とILO基準にそった労働基本権の回復を求める請願署名
2. 貧困と格差をなくす中等・高等教育の無償化と奨学金の拡充を求める請願署名

////////////////////////////////////

あゆみ速報や署名用紙などを、組合事務所のボックスに取りに来てください。  
分会によっては、宣伝物等が長期間分残っています。